



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2517/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ćamila Mehića, Remetinečki Gaj 2/B, 10000 Zagreb, OIB 18711297076, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Remetinečki gaj 2/B, zastupanog po upravitelju Gradsko stambenog komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, OIB 03744272526, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj 5 Sp-4736/2019-13 od 24. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 2. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj 5 Sp-4736/2019-13 od 24. ožujka 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ćamila Mehića, Remetinečki Gaj 2/B, Zagreb (dalje potrošač).

U točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike Republiku Hrvatsku, Vodovod i odvodnja d.o.o., Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. i Financijsku agenciju.

Protiv tog rješenja žale se vjerovnici Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Remetinečki gaj 2/b, zastupanih po upravitelju Gradsko stambenog komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb iz svih žalbenih razloga.

Bitnu povredu iz odredbe čl.354. st. 2. t. 11. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) nalazi u tome što pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati odnosno što su razlozi rješenja nejasni te zbog toga što razlozi o odlučnim činjenicama uopće nisu navedeni. Navode da je nejasno kako je sud prvog stupnja pribavio podatke na temelju kojih je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača. Također u obrazloženju pobijanog rješenje nije navedeno na koji način je prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača. Smatra da je obveza suda da provjeri imovinu potrošača na način opisan u čl. 79.f st. 2. t. 2. ZSP-a.

Predlažu pobijano rješenje preinačiti na način da otvori jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te da vjerovniku nadoknadi troškove žalbe, podredno ukine rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 - dalje SZ) u svezi s čl.23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) jer je izreka rješenja proturječna ispravama u spisu.

Naime, prvog stupnja oslobađa potrošača između ostalog u odnosu na obvezu vjerovnika Gradsko stambenog komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb prema osnovi broj Ovr-15944/14 izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka iz Zagreba, zaprimljene 10. travnja 2018., glavnica 481,16 kn, kamate 847,19 kn, trošak 971,25 kn.

Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija (dalje: FINA) na dan podnošenja prijedloga 5. veljače 2019. a jednako tako i na dan donošenja rješenja kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike (24. ožujka 2020.) proizlazi da je između ostalog evidentirana neizvršena osnova za plaćanje Ovr-15944/14 izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka iz Zagreba, vjerovnika Gradsko stambenog komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, zaprimljena 10. travnja 2018., glavnica 481,16 kn, kamata 847,19, i trošak 981,25 kn.

Iz osnove za plaćanje broj Ovr-15944/14 proizlazi da su ovrhovoditelji, ovdje vjerovnici, Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Remetinečki gaj 2/B, označeni pojedinačno imenom i prezimenom i osobnim identifikacijskim brojem i to Jana Bedak, Boris Galaso, Katarina Kelnerić, Mladen Manda, Anka Matić, Ankica Nežnanović, Zagrebački holding d.o.o., Podružnica tržnice, Jasminka Zlatar, Ana Zoretić, svi zastupani po upravitelju Gradsko stambenog komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, dok je ovršenik Ćamil Mehić, ovdje potrošač.

Prema tome, iz isprave koja prileži spisu proizlazi da su vjerovnici suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Remetinački Gaj 2/B i to Jana Bedek, Boris Galaso, Katarina Kelnerić,, Mladen Manda, Ankica Neznanović, Zagrebački holding d.o.o. Podružnica tržnice, Jasminka Zlatar i Ana Zoretić, svi zastupani po upravitelju Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, dok iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i prvostupanjskog rješenja proizlazi da je vjerovnik Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb. Stoga su izreka i razlozi pobijanog rješenja proturječni ispravi koja prileži spisu, čime je počinjena bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u svezi s čl. 381. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u svezi s čl. 23. ZSP-a.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja će otkloniti navedenu bitnu povredu i nakon toga će donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku. 3 Poslovni broj GŽ-1632/2020-3

Iz navedenih razloga valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja, pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u svezi s čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci 2. rujna 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17898-aab34**

Kontrolni broj: **0afc6-20d69-41a6b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.